

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	40370 Професійна освіта (Комп'ютерні технології)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.11.2025 р.

Справа № 1448/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,
Гулай Ольга Іванівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Гевко Ігор Васильович – представник ЗВО,
Франко Юрій Павлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40370
Назва ОП	Професійна освіта (Комп'ютерні технології)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.39 Цифрові технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи, що ОП «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)» розроблена у 2025 році за спеціальністю А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями) і в ЄДЕБО має ID 40370, є іншою ОП, і не можна її ототожнювати з ОП «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)» розробленою в 2017 році за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), яка в ЄДЕБО має ID 40376. Тому не коректно на титульному аркуші ОП писати про наступну редакцію ОП 2017 року у 2025 році. Правонаступність цих ОП потребує підтвердження. Логічніше було надати первинну редакцію ОП, розроблену у 2025 році за спеціальністю А 5 і пояснити, що вона є правонаступницею попередньої.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР не погоджується з оцінкою ЕГ, так як зміст ОК «Психологія і педагогіка вищої школи», «Теорія і методика професійної освіти» забезпечують підготовку викладачів для ЗВО, а не професійної (професійно-технічної) освіти. Підготовка за ОП здійснюється відповідно до предметної області спеціальності 011, а не 015, як це заявлено закладом. Наприклад, аналіз змісту ОК «Теорія і методика професійного навчання» засвідчує, що ця дисципліна готує до викладання у ЗВО, про що свідчать теми занять (наприклад, Змістовий модуль 1. Основи організації процесу навчання у закладах вищої освіти професійного спрямування, Змістовий модуль 2. Організація, управління та контроль навчальної і науково-дослідної роботи студентів у закладах вищої освіти професійного спрямування). Вивчають «Науково-методичні засади здійснення професійної діяльності науково-педагогічного працівника» (тема 5, змістовий модуль 1), що характерно саме для ЗВО, а не вищих професійних училищ і коледжів. В темі 1 змістового модуля 2 вивчається «Методика проведення основних видів навчальних занять у закладах вищої освіти». Тем присвячених методиці проведення навчальних занять саме у закладах професійної освіти немає. У відповідь на зауваження, ЗВО зазначив про технічну помилку і те, що правильний варіант робочої програми завантажений на сайті ЗВО (<https://surl.li/aaaykhn>). Однак дата створення цього документу 26 жовтня 2025 року (період розгляду ГЕР цієї акредитаційної справи).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОП передбачено два види практики «Навчально-дослідницька» та «Педагогічна практика». Навчально-дослідна практика відповідно до робочої програми практики (с.5) проходить на базі кафедри комп'ютерних технологій Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, однак, згідно з робочою програмою навчально-дослідної практики с.6, 7, 8, одним із завдань є організація та проведення наукових досліджень у залежності від специфіки тематики кваліфікаційної роботи здобувача освіти, проведення педагогічного експерименту. Зміст кваліфікаційної роботи має бути зорієнтованим на вирішення завдань у закладах професійної освіти, а не вищої освіти. Відповідно «виконання навчально-дослідних завдань з проблем написання магістерської роботи, проведення педагогічного експерименту», як це зазначено в Робочій програмі навчально-дослідницької практики неможливо виконати, так як вона проходить у ЗВО. Збір інформації та проведення експерименту для написання кваліфікаційної роботи в контексті закладів професійної освіти здійснюється лише на педагогічній практиці. У Робочій програмі педагогічної практики у завданнях на с.4 зазначено про ознайомлення із системою навчально-виховної роботи саме у вищих навчальних закладах III (III-IV, V) рівня акредитації, хоча в переліку баз практики на с.6 вказано вищі професійні училища та коледжі. Відмітимо, що нормативні документи, що визначали розподіл закладів за рівнем акредитації втратили чинність, тому доречним є послугоування чинною нормативною базою. Завантажені в систему на запит 1 експертів звіти студентів з педагогічної практики засвідчують, що студенти її проходили на базі закладів професійної освіти. ЗВО надав роз'яснення щодо розподілу завдань між педагогічною та навчально-дослідною практиками, однак вони не узгоджуються із завданнями зазначеними в робочих програмах цих видів практики, що завантажені в систему Нац.агенства.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Потребує приведення у відповідність інформації, що наводиться по змісту в робочих програмах ОК. Наприклад, назва змістового модуля 2 в Робочій програмі «Теорія і методика професійного навчання» по тексту робочої програми (с.5) не відповідає його назві в структурі навчальної дисципліни на с.7.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовілкою, що не є суттєвими

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Виявлені недоліки за критерієм 2 свідчать, що система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє й не усуває недоліки в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП на 2026-2027 н.р. необхідно конкретизувати основний фокус ОП з врахуванням того, що вирізняє цю ОП від інших ОП, що здійснюють підготовку за цією з спеціалізацією спеціальності А5. 1.2 Гаранту і членам робочої групи чітко розмежувати дві освітніх програми: перша освітня програма за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), спеціалізація 015.39 Професійна освіта (Цифрові технології), яка в ЄДЕБО має ID 40376 (уведена в дію наказом ректора № 220-р від 30.08.2017 року) та друга освітня програма за спеціальністю А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями), спеціалізація А5.39 Професійна освіта (Цифрові технології), яка в ЄДЕБО має ID 40370 (уведена в дію наказом ректора № 214 від 24.06.2025 року) – до 1 травня 2026 року. 1.3 Гаранту, завідувачу випускової кафедри та декану забезпечити до 1 січня 2025 року відображення на титульному аркуші навчального плану дат затвердження в.о. ректора та схвалення Вченою радою ТНПУ імені В. Гнатюка.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП на 2026-2027 н.р. необхідно, передбачити в ОП освітні компоненти, що забезпечують підготовку до педагогічної діяльності, саме в закладах професійної (професійно-технічної) освіти відповідно до зазначеної спеціальності. 2.2. 2.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП на 2026-2027 н.р. переглянути послідовність проходження практик з метою логічного впорядкування завдань і відповідності баз практики, визначеним завданням.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Гаранту та викладачам, що викладають на ОП, у 2025-2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП до неформальної та інформальної освіти – постійно. 3.2. Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у 2025-2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Гаранту і викладачам, що здійснюють керівництво практиками (навчально-дослідницькою та педагогічною) на ОП під час наступного оновлення робочих програм переглянути завдання практик і привести їх у відповідність до баз практики, де вони мають бути реалізовані. Також необхідно чітко розмежувати завдання практик з метою уникнення їх дублювання. 4.2. Викладачам навчальних дисциплін, що вивчаються на ОП, на 2026-2027 н.р. оновити робочі програми з врахуванням чинних нормативних документів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Гаранту та науково-педагогічним працівникам, що викладають на ОП продовжувати практику проведення заходів для здобувачів вищої освіти по інформуванні про принципи академічної доброчесності – постійно.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Викладачам, що забезпечують викладання ОК за ОП активізувати діяльність у 2025-2026 н.р. й подальших роках щодо публікування фахових статей та публікацій у наукометричних базах, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection узгодити саме із ОК, що викладають, а не із спеціалізацією ОП. 6.2. Завідувачу кафедри, декану ініціювати й забезпечити розроблення власних програм на 2025-2026 н.р. й подальші роки у ТНПУ для професійного розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Керівництву університету впродовж 2025-2026 н.р. та наступних років продовжити здійснювати заходи щодо покращення навчально-методичного, програмного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1 Системі внутрішнього забезпечення якості освіти, завідувачу кафедри комп'ютерних технологій, гаранту систематично здійснювати моніторинг нормативних документів у сфері вищої освіти з метою своєчасного врахування їх в освітньому процесі під час реалізації підготовки здобувачів вищої освіти, здійснювати моніторингу змісту освітніх компонентів ОП на відповідність предметній області спеціальності, за якою здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Гаранту й відповідальним за розміщення інформації на сайті продовжувати практику оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 40370.xlsx	IPwSwE15utjcV8qUkSFh+lnbWVhNwV6A57reSK/v/90=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА